



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
12 октября 2021 года

Дело №А41-20984/21

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2021 года.
Решение в полном объеме изготовлено 12 октября 2021 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.А. Летяго, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тарасовым И.С., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Роспоставка» (119530, г. Москва, Очаковское шоссе, д. 28, строение 2, помещение I, комн. 39; почтовый адрес: 392031, г. Тамбов, ул. Советская, д. 194, ИНН 7729442730, ОГРН 1147748132388)

к обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие РСС» (141004, Московская область, ул. Силикатная, д. 26Б, ОГРН: 5115029000059, ИНН: 5029146989)

о расторжении договора купли-продажи от 12.08.2020; взыскании денежных средств, уплаченных за поставку товара в размере 403 633 руб. 20 коп., излишне уплаченных денежных средств в размере 1 468 руб. 80 коп.; обязанности произвести вывоз поставленной в соответствии с УПД от 01.09.2020 №556 и УПД от 18.09.2020 №593 продукции со склада; взыскании расходов по оплате госпошлины, расходов на оплату услуг представителя

при участии в судебном заседании представителей согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Роспоставка» (далее – ООО «Роспоставка», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие РСС» (далее – ООО «НПП РСС», ответчик) о расторжении договора купли-продажи от 12.08.2020; взыскании денежных средств, уплаченных за поставку товара, в размере 403 633 руб. 20 коп., излишне уплаченных денежных средств в размере 1 468 руб. 80 коп.; обязанности произвести вывоз поставленной в соответствии с УПД от 01.09.2020 №556 и УПД от 18.09.2020 №593 продукции со склада истца; взыскании расходов по оплате госпошлины, расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором считает исковые требования не подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, просил удовлетворить иск в полном объеме, представитель ответчика против удовлетворения требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении, отзыве, заслушав пояснения сторон, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «НПП РСС» на сайте <http://ni-cr.ru> опубликован договор-оферта поставки товара (публичная оферта), по условиям которого поставщик обязуется поставить в адрес покупателя или указанного им грузополучателя прокат прецизионных сплавов, а покупатель обязуется принять и оплатить товар в соответствии с условиями договора поставки. Перечень товаров, предлагаемых к поставке, размещен в разделе Каталог продукции на сайте: <http://ni-cr.ru> (пункты 1.1, 1.2 договора).

В соответствии с пунктом 1.3 договора, количество товара, его ассортимент, способ поставки, срок поставки, цена товара и дополнительные условия установлены в Приложениях (Спецификациях) либо Счете, являющихся неотъемлемой частью договора поставки.

В силу пункта 1.4 договора, акцептом оферты в рамках настоящего договора является оплата счета покупателем, выставленного ему поставщиком за каждую партию товара. Покупатель, принимая оферту, соглашается с условиями договора в полном объеме (пункт 1.5 договора).

Цена товара и условия по расчетам за товар устанавливаются в Приложении (Спецификации) или Счете (пункт 2.1 договора).

Согласно пункту 3.8 договора, право собственности на товар, а также риск случайной гибели и повреждения переходят к покупателю с момента передачи уполномоченному лицу покупателя либо первому перевозчику.

Качество товара подтверждается выпиской из сертификата качества, заверенной печатью поставщика (пункт 4.2 договора).

Пунктом 4.3 договора предусмотрено, что приемка товара по количеству и качеству производится в соответствии с инструкциями Госарбитража при Совете Министров СССР № П-6 от 15.06.1965 и № П-7 от 25.04.1966 с дополнениями, утвержденными постановлением Госарбитража СССР от 14.11.1974, регламентирующие порядок приемки.

Судом установлено, что на основании выставленного ответчиком счета от 27.07.2020 № 1138/20, истцом платежным поручением от 12.08.2020 № 1032 произведена оплата в размере 405 120 руб. за товар «проволока нихромовая Х20Н80-Н д. 2,0 мм» и «проволока нихромовая Х20Н80-Н д. 2,5 мм». Как указано в счете, оплата данного счета или принятие товара согласно данному счету есть согласие с договором оферты, размещенным по адресу: <http://ni-cr.ru>.

Ответчик поставил истцу товар на сумму 403 633 руб. 20 коп., что подтверждается универсальными передаточными документами от 01.09.2020 № 556 и от 18.09.2020 № 593. Товар принят ответчиком без замечаний.

Истец, ссылаясь на то, что при изготовлении продукции с использованием поставленного ответчиком товара, было выявлено его несоответствие заявленным ответчиком характеристикам, а именно, удельному электрическому сопротивлению и содержанию хрома (Cr), направил в адрес поставщика претензии от 20.11.2020 и 25.11.2020, в которых просил считать возникшие между сторонами правоотношения в части поставки товара расторгнутыми, вывезти поставленный товар и вернуть денежные средства.

Оставление ответчиком претензий без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим исковым заявлением.

Отношения сторон по настоящему делу регулируются положениями главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс).

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязана передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). При этом продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям (статья 469 Кодекса).

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно части 1 статьи 509 Гражданского кодекса поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 513 Гражданского кодекса, покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. Принятые покупателем (получателем) товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота. Покупатель (получатель) обязан в этот же срок проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота, и о выявленных несоответствиях или недостатках товаров незамедлительно письменно уведомить поставщика.

Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены законодателем в статье 475 Гражданского кодекса в соответствии с которой, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Требования об устранении недостатков или о замене товара, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, могут быть предъявлены покупателем, если иное не вытекает из характера товара или существа обязательства.

Из анализа вышеприведенных норм права следует, что право на предъявление указанных в иске требований возникает у покупателя в случае поставки товара ненадлежащего качества.

Факт поставки товара ненадлежащего качества должен быть доказан истцом.

В соответствии со статьей 476 Гражданского кодекса продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

Из пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» следует, что на основании пункта 2 статьи 513 Кодекса покупатель (получатель) обязан проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота.

При разрешении споров следует также учитывать, что порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен обязательными требованиями государственных стандартов (пункт 1 статьи 474 Кодекса). В этих случаях проверка качества товаров, осуществляемая покупателем, должна соответствовать таким требованиям.

Порядок приемки товаров по количеству и качеству, установленный Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утвержденной Постановлением Госарбитража СССР от 15.06.65 № П-6, и Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденной Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.66 № П-7, может применяться покупателем (получателем) только в случаях, когда это предусмотрено договором поставки.

Как следует из договора-оферты, пунктом 4.3 договора предусмотрено, что приемка товара по количеству и качеству производится в соответствии с инструкциями Госарбитража при Совете Министров СССР № П-6 от 15.06.1965 и № П-7 от 25.04.1966 с дополнениями, утвержденными постановлением Госарбитража СССР от 14.11.1974, регламентирующие порядок приемки.

В соответствии с пунктом 6 Инструкции № П-7 приемка продукции по качеству и комплектности производится на складе получателя при иногородней поставке – не позднее 20 дней после выдачи продукции органом транспорта или поступления ее на склад получателя при доставке продукции поставщиком или при вывозке продукции получателем.

Пунктом 14 Инструкции № П-7 предусмотрено, что приемка продукции по качеству и комплектности производится в точном соответствии со стандартами, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными для сторон правилами, а также по сопроводительным документам, удостоверяющим качество и комплектность поставляемой продукции (технический паспорт, сертификат, удостоверение о качестве, счет-фактура, спецификация и т.п.). Отсутствие указанных сопроводительных документов или некоторых из них не приостанавливает приемку продукции. В этом случае составляется акт о фактическом качестве и комплектности поступившей продукции и в акте указывается, какие документы отсутствуют.

Согласно пункту 16 при обнаружении несоответствия качества, комплектности, маркировки поступившей продукции, тары или упаковки требованиям стандартов, технических условий, чертежам, образцам (эталонам), договору либо данным, указанным в

маркировке и сопроводительных документах, удостоверяющих качество продукции (п. 14 настоящей Инструкции), получатель приостанавливает дальнейшую приемку продукции и составляет акт, в котором указывает количество осмотренной продукции и характер выявленных при приемке дефектов. Получатель обязан обеспечить хранение продукции ненадлежащего качества или некомплектной продукции в условиях, предотвращающих ухудшение ее качества и смешение с другой однородной продукцией.

Получатель также обязан вызвать для участия в продолжении приемки продукции и составления двустороннего акта представителя иногороднего изготовителя (отправителя), если это предусмотрено в Основных и Особых условиях поставки, других обязательных правилах или договоре.

В уведомлении о вызове, направленном изготовителю (отправителю), должно быть указано: наименование продукции, дата и номер счета-фактуры или номер транспортного документа, если к моменту вызова счет не получен; основные недостатки, обнаруженные в продукции; время, на которое назначена приемка продукции по качеству или комплектности (в пределах установленного для приемки срока); количество продукции ненадлежащего качества или некомплектной продукции (пункт 17 Инструкции № П-7).

В соответствии с пунктом 18 Инструкции № П-7 уведомление о вызове представителя изготовителя (отправителя) должно быть направлено (передано) ему по телеграфу (телефону) не позднее 24 час., а в отношении скоропортящейся продукции немедленно после обнаружения несоответствия качества, комплектности, маркировки продукции, тары или упаковки установленным требованиям, если иные сроки не установлены Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными для сторон правилами или договором.

Согласно пункту 19 Инструкции № П-7 иногородний изготовитель (отправитель) обязан не позднее чем на следующий день после получения вызова получателя сообщить телеграммой или телефонограммой, будет ли направлен представитель для участия в проверке качества продукции. Неполучение ответа на вызов в указанный срок дает право получателю осуществить приемку продукции до истечения установленного срока явки представителя изготовителя (отправителя).

Представитель иногороднего изготовителя (отправителя) обязан явиться не позднее чем в трехдневный срок после получения вызова, не считая времени, необходимого для проезда, если иной срок не предусмотрен в основных и особых условиях поставки, других обязательных правилах или договоре.

Согласно пункту 20 Инструкции № П-7 при неявке представителя изготовителя (отправителя) по вызову получателя (покупателя) в установленный срок проверка качества продукции производится представителем соответствующей отраслевой инспекции по качеству продукции, а проверка качества товаров - экспертом бюро товарных экспертиз либо представителем соответствующей инспекции по качеству.

При отсутствии соответствующей инспекции по качеству или бюро товарных экспертиз в месте нахождения получателя (покупателя), при отказе их выделить представителя или неявке его по вызову получателя (покупателя) проверка производится: с участием компетентного представителя другого предприятия (организации), выделенного руководителем или заместителем руководителя этого предприятия (организации), либо с участием компетентного представителя общественности предприятия - получателя, назначенного руководителем предприятия из числа лиц, утвержденных решением фабричного, заводского или местного комитета профсоюза этого предприятия, либо односторонне предприятием - получателем, если изготовитель (отправитель) дал согласие на одностороннюю приемку продукции.

Для участия в приемке продукции должны выделяться лица, компетентные (по роду работы, по образованию, по опыту трудовой деятельности) в вопросах определения качества и комплектности подлежащей приемке продукции (пункт 22 Инструкции № П-7).

Согласно пунктам 19, 23 Инструкции № П-7, представитель изготовителя (отправителя) должен иметь удостоверение на право участия в определении качества и комплектности поступившей к получателю продукции. Представителю, уполномоченному для участия в приемке продукции по качеству и комплектности, выдается надлежаще оформленное и заверенное печатью предприятия разовое удостоверение за подписью руководителя предприятия (организации) или его заместителя.

Согласно пункту 26 Инструкции № П-7, во всех случаях, когда стандартами, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами или договором для определения качества продукции предусмотрен отбор образцов (проб), лица, участвующие в приемке продукции по качеству, обязаны отобрать образцы (пробы) этой продукции.

Отбор образцов (проб) производится в точном соответствии с требованиями указанных выше нормативных актов. Отобранные образцы (пробы) опечатываются либо пломбируются и снабжаются этикетками, подписанными лицами, участвующими в отборе.

Пунктом 27 Инструкции № П-7 предусмотрено, что об отборе образцов (проб) составляется акт, подписываемый всеми участвующими в этом лицами. В акте должно быть указано: время и место составления акта, наименование получателя продукции, фамилии и должности лиц, принимавших участие в отборе образцов (проб); наименование изготовителя (отправителя), от которого поступила продукция; номер и дата счета-фактуры и транспортной накладной, по которым поступила продукция, и дата поступления ее на склад получателя, а при доставке продукции поставщиком и при отпуске продукции со склада поставщика - номер и дата накладной или счета-фактуры, по которой сдана продукция; количество мест и вес продукции, а также количество и номера мест, из которых отбирались образцы (пробы) продукции; указание о том, что образцы (пробы) отобраны в порядке, предусмотренном стандартом, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами и договором, со ссылкой на их номер и дату; снабжены ли отобранные образцы (пробы) этикетками, содержащими данные, предусмотренные стандартами или техническими условиями; опечатаны или опломбированы образцы (пробы), чьей печатью или пломбой (оттиски на пломбах); другие данные, которые лица, участвующие в отборе проб, найдут необходимым включить в акт для более подробной характеристики образцов (проб).

Пунктом 29 Инструкции № П-7 установлено, что по результатам приемки продукции по качеству и комплектности с участием представителей, указанных в п.п. 19 и 20 настоящей Инструкции, составляется акт о фактическом качестве и комплектности полученной продукции. Акт должен быть составлен в день окончания приемки продукции по качеству и комплектности.

Согласно пункту 32 Инструкции № П-7 акт, устанавливающий ненадлежащее качество или некомплектность продукции, утверждается руководителем предприятия-получателя или его заместителем не позднее трехдневного срока после составления акта.

Согласно положениям пункта 40 Инструкции № П-7, претензия, вытекающая из поставки продукции, не соответствующей по качеству, комплектности, таре, упаковке и маркировке стандартам, техническим условиям, чертежам, рецептурам, образцам (эталонам), предъявляется получателем (покупателем) изготовителю (отправителю, поставщику) в установленный срок.

Судом установлено, что в нарушение вышеприведенных норм права и условий договора, определяющих порядок приемки товара, истцом не представлены в материалы дела доказательства соблюдения им требований Инструкции № П-7 о приемке товара по качеству.

Так, как следует из материалов дела, по УПД от 01.09.2020 № 556 ответчиком истцу поставлен товар – «провода нихромовая Х20Н80Н д.2.0 мм» в количестве 130 кг на сумму 277 680 руб.

Письмом от 17.09.2020 истцом по телекоммуникационной связи в адрес ответчика направлен рекламационный Акт № 7, в котором отражено, что при проведении замеров проволоки нихромовой Х20Н80-Н выявлено, что согласно ГОСТа 12766.1-90 удельное сопротивление должно быть 1,06-1,16, при этом по фактическим замерам - 0,5-0,8 мкОм*м, что подтверждено замерами прибора «мост постоянного тока МО62 класс 0,1».

Письмом от 17.09.2020 ответчик сообщил истцу, что проволока из материала Х20Н80-Н, изготовленная по ГОСТ 12766.1-90 по своей физической природе не может иметь удельное электросопротивление в значениях 0,5-0,8 мкОм м, так как это противоречит законам физики и здравому смыслу.

Согласно ГОСТ 12766.1-90 удельное электрическое сопротивление сплава Х20Н80-Н диаметров от 0.5 мм до 3.0 имеет значение от 1.06-1.16 мкОм м. В документе о качестве №556 от 01.09.2020, который был предоставлен истцу при отгрузке товара данный параметр указан в значении 1.14 мкОм*м.

22.09.2020 истцом в адрес ответчика направлен Протокол измерения электрического сопротивления проводника, выполненного электроизмерительной лабораторией «Энергия-Эксперт», при этом заказчиком выступало АО «Завод Тамбовполимермаш».

Письмом от 02.10.2020 № 117 истец сообщил ответчику об обнаруженных отклонениях измерения удельного электрического сопротивления проводника в значениях 0.89-0.93 мкОм м, со ссылкой на проведение данных замеров в специализированной организации - Электроизмерительной лаборатории «Энергия-Эксперт» (протокол от 25.09.2020, заказчиком выступает ООО «Роспоставка»). В указанном письме истец просил командировать представителя ответчика в течение 3-х рабочих дней для составления двустороннего акта и принятия решения.

Письмом от 09.10.2020 истец уведомил ответчика об обнаруженных отклонениях измерения удельного электрического сопротивления проводника с просьбой командировать представителя для составления акта по соответствующему адресу.

Суд считает, что указанные фактические обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что в нарушение требований пунктов 16, 17, 18 Инструкции № П-7 проверка товара по качеству произведена истцом в одностороннем порядке, собственными силами, без вызова ответчика, с привлечением электроизмерительной лаборатории «Энергия-Эксперт», без вызова эксперта или иного лица, обладающего специальными познаниями.

Кроме того суд учитывает, что товар «проволока нихромовая Х20Н80-Н д.2.0 мм» поставлен в адрес истца по УПД №556 от 01.09.2020, в связи с чем, в силу требований, предусмотренных пунктом 6 Инструкции № П-7, срок предъявления претензий по приемке товара истек 20.09.2020, в то время как письмо об обнаруженных отклонениях измерения удельного электрического сопротивления проводника с просьбой командировать представителя для составления акта по соответствующему адресу направлено в адрес ответчика только 02.10.2020, то есть с нарушением установленного Инструкцией № П-7 срока.

Также ответчиком в адрес истца по УПД от 18.09.2020 № 593 поставлен товар «проволока нихромовая Х20Н80Н д.2.5 мм» в количестве 59,3 кг. на сумму 125 953 руб. 20 коп.

Письмом от 07.10.2020 истцом в адрес ответчика направлен рекламационный акт №8, в котором указано, что при проведении химического анализа проволоки обнаружено несоответствие, а именно, фактическое количество Cr 14%, что не соответствует марке Х20Н80. При этом суд отмечает, что согласно протоколу от 05.10.2020 испытательной лабораторией выявлялись недостатки проволоки д. 2,5 мм (предположительно Х20Н80-Н).

Письмом от 20.10.2020 № 178 истец сообщил ответчику об обнаруженных отклонениях по химическому составу проволоки нихромовой Х20Н80Н д.2.5 мм в количестве 59.3. кг, со ссылкой на заключение испытательной лаборатории от 05.10.2020, и просьбой направить представителя на составление двустороннего акта по соответствующему адресу.

Письмом от 20.10.2020 № 179 истец сообщил ответчику об обнаруженных отклонениях по химическому составу проволоки нихромовой Х20Н80Н д,2.5 мм в количестве 59.3 кг, приложив к письму заключение измерительной лаборатории от 05.10.2020, и просьбой направить представителя на составление двустороннего акта по соответствующему адресу.

Указанные установленные судом обстоятельства также позволяют прийти к выводу, что в отношении товара «проволока нихромовая Х20Н80Н д,2.5 мм» истцом в нарушение требований пунктов 16, 17, 18 Инструкции № П-7 проверка товара по качеству произведена в одностороннем порядке, собственными силами, без вызова ответчика, с привлечением то измерительной, то испытательной лаборатории, из заключений которых следует, что исследование проводилось в отношении товара – проволока марки Х20Н80, учитывая, что по УПД от 18.09.2020 № 593 истцу поставлен товар «проволока нихромовая Х20Н80Н».

При этом суд отмечает, что из представленных в материалы дела заключений испытательной лаборатории не представляется возможным определить относимость товара, в отношении которого проводилось исследование, к товару, поставленному по УПД № 593, поскольку в заключении не указаны план, метод, место отбора проб, номера образцов товара, нормативный документ, регламентирующий методику измерения, условия проведения испытания и иные требования, предусмотренные Инструкцией № П-7 к отбору проб (образцов), в связи с чем не представляется возможным достоверно установить какой конкретно товар был представлен на исследование.

Кроме того, с учетом даты поставки товара по УПД от 18.09.2020 № 593, в соответствии с пунктом 6 Инструкции № П-7, срок предъявления претензий по приемке товара по указанной УПД истек 07.10.2020, в то время как вызов представителя ответчика на составление двустороннего акта был осуществлен истцом только письмом от 20.10.2020, то есть с нарушением срока.

При таких установленных по делу фактических обстоятельствах, суд приходит к выводу о нарушении истцом порядка приемки продукции по качеству, предусмотренного вышеуказанной инструкцией и ненадлежащем уведомлении поставщика о выявленных недостатках.

В отсутствие доказательств соблюдения истцом условий договора и требований Инструкции № П-7 в части фиксации недостатков и предъявления претензий по качеству товара доводы истца о ненадлежащем качестве товара подлежат отклонению как необоснованные.

Также суд учитывает, что товар принят покупателем от поставщика без каких-либо замечаний по качеству и количеству в соответствии с условиями договора, что подтверждается представленной в материалы дела книгой покупок ООО «Роспоставка».

В судебном заседании представитель истца ходатайствовал о назначении судебной экспертизы для определения качества поставленного товара.

В силу части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснений, возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

Правовое значение заключения экспертизы определено законом в качестве доказательства, которое не имеет заранее установленной силы, не носит обязательного характера и в силу статьи 71 АПК РФ, подлежит оценке судом наравне с другими представленными доказательствами.

Вопрос о необходимости проведения экспертизы согласно статье 82 АПК РФ относится к компетенции суда, разрешающего дело по существу, удовлетворение ходатайства о проведении экспертизы является правом, а не обязанностью суда, которое он

может реализовать в случае, если с учетом всех обстоятельств дела придет к выводу о необходимости осуществления такого процессуального действия для правильного разрешения спора.

Исходя из установленных по делу конкретных фактических обстоятельств, при доказанности факта несоблюдения истцом условий договора и требований Инструкции № П-7 в части фиксации недостатков и предъявления претензий по качеству товара, учитывая, что указанные недостатки могли быть обнаружены истцом при соблюдении процедуры входного контроля, суд отказывает в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы, в связи с отсутствием оснований, предусмотренных частью 1 статьи 82 АПК РФ.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 9 АПК РФ, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий. В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доводы истца о том, что выявленные недостатки являются скрытыми и не могли быть обнаружены при приемке товара отклоняются судом, поскольку такие характеристики металла как удельное сопротивление и химический состав могут быть выявлены при входном контроле путем прямых измерений с использованием специальной аппаратуры.

При указанных обстоятельствах, свидетельствующих о нарушении истцом порядка приемки продукции по качеству, предусмотренного вышеуказанной Инструкцией, ненадлежащем уведомлении поставщика об обнаружении недостатков, и в отсутствие доказательств соблюдения истцом требований Инструкции № П-7 и условий договора в части фиксации недостатков и предъявления претензий по качеству товара, доводы истца о ненадлежащем качестве товара, положенные в основание иска, не могут являться основанием для удовлетворения заявленных исковых требований о расторжении договора поставки, взыскании денежных средств, уплаченных за поставку товара, а также обязанности произвести вывоз поставленной в соответствии с УПД от 01.09.2020 №556 и УПД от 18.09.2020 №593 продукции со склада истца.

Таким образом, исходя из предмета и оснований заявленных требований, представленных в материалы дела доказательств, суд приходит к выводу, что исковые требования удовлетворению не подлежат, в связи с чем в удовлетворении исковых требований следует отказать в полном объеме.

Поскольку судом отказано в удовлетворении исковых требований, расходы по оплате государственной пошлины, а также на оплату услуг представителя возлагаются на истца.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.А. Летяго